CAMPIONATELE NAȚIONALE DE ȘAH

MASCULIN: CIOCÎLTEA CÎȘTIGĂ SPECTACULOS LA TROIANESCU!

Runda a III-a a campionatului național masculin de șah a programat una dintre cele mai așteptate întîlniri ale fiecărei întreceri interne, partida Ciocîltea—Troianescu. „Duelul lung" al celor doi maeștri a început de mult, cu 17 ani în urmă, cînd Ciocîltea — pe atunci un adolescent debutant — îi smulgea doctorului titlul de campion al țării, după un „baraj" rămas și acum memorabil.

Rivalitatea, ambițiile care îi animă, au făcut ca totdeauna înfruntarea lor să fie demnă de urmărit. Partida de ieri dimineața nu a făcut excepție din acest punct de vedere.

S-a jucat o „spaniolă" deschisă — Tarrasch, cum i se mai spune — deschidere perfidă, plină de primejdii, dar tocmai de aceea spectaculoasă și preferată. Se pare că Troianescu (cu negrele) n-a susținut prea ortodox debutul (asta o va stabili Samarian la analiză), cert e că poziția a căpătat repede un caracter acut. Ciocîltea a sacrificat o piesă, șechestrînd, în schimb, regele advers în centru. Lipsită de pavăza pionilor, poziția s-a dovedit șubredă, prăbușindu-se la mutarea a 25-a.

În acest timp Ghițescu l-a împresurat pe Bondoc, a cîștigat o calitate și a întrerupt cu un avantaj pe care, în mod normal, va trebui să-l valorifice.

Ultimul din „tripletă", Florin Gheorghiu, s-a izbit de tenacitatea lui Ungureanu și cînd toate piesele s-au schimbat una cîte una a fost nevoit să accepte remiza.

Varabiescu a cîștigat dama pentru turn și pion la Segal, fructificîndu-și cu precizie avantajul, iar Voiculescu, meticulos și tenace, a exploatat slăbiciunea cronică a lui Stanciu, incapabil să-și dramuiască timpul de gîndire.

Remizele au fost consemnate în partidele Mititelu — Szabo și Neamțu — Georgescu. Celelalte s-au întrerupt.

După trei runde conduc **Gheorghiu, Ciocîltea, Mititelu** și **Szabo**, cu 2 puncte, deși liderul virtual pare să fie **Ghițescu**. Dar, campionatul este abia la început și multe se vor schimba de acum încolo.

Astăzi dimineață se joacă întreruptele, în sala Constructorul, după amiază — runda a IV-a la I.P.G.G.

Valeriu CHIOSE

FEMININ: O REUNIUNE CALMĂ

PIATRA NEAMȚ, 14 (**prin telefon**). „Nimic nou sub soare" în runda a 3-a. Favoritele s-au impus cu autoritate (Pogorevici — Crăciun 1—0, Bogdan — Teodorescu 0—1), celelalte au remizat (Gogîlea — Baumstarck, Makai — Apostolescu, Desmireanu — Miroslav, Juncu — Nicolau). Simu a întrerupt în avantaj la Chiș.

Prima clarificare în clasament este așteptată astăzi, o dată cu reluarea partidelor întrerupte. Pînă atunci conduce Makai cu 2 p, urmată de Nicolau, Teodorescu, Gogîlea și Pogorevici cu 1½ p și cîte o partidă întreruptă.

Cronica campionatului

Două partide de atac

O bună cunoaștere a teoriei deschiderilor constituie o condiție sine qua non a șahului modern. Aceasta nu înseamnă numai învățarea „pe dinafară" a unui număr cît mai mare de variante ci, lucru mult mai important, înțelegerea ideilor deschiderii și — la nivelul cel mai înalt — studierea profundă a diverselor tipuri de joc de mijloc care pot surveni.

Un exemplu tipic de înțelegere a deschiderii la niveluri diferite îl prezintă partida dintre marele maestru Florin Gheorghiu și debutantul Grünberg, din runda a 2-a a campionatului. S-a jucat o variantă bine cunoscută a atacului Sämisch din Indiana Regelui: *1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ng7 4.e4 d6 5.f3 0—0 6.Ne3 b6.* Negrul a ales așa numitul „dublu fianchetto", o linie de joc destul de frecvent utilizată în ultimul timp. A urmat, conform ultimului cuvînt al teoriei: *7.Nd3 Nb7 8.Cge2 c5 9.d5 e6 10.Ng5.* Continuarea principală este aci 10. 0—0, dar Gheorghiu preferă această mutare, pe care a jucat-o cu succes și în alte partide.

În această binecunoscută poziție continuarea cea mai precisă pare a fi 10...e:d5 11.e:d5 Cbd7 12.f4 a6 13.a4 Dc7 14.h3 Tae8 15.0—0 Te7 16.Dd2 Tfe8 cu joc egal (Popov — Bukici, Skoplje 1967). Grünberg a jucat direct *10... Cbd7* și după *11.f4 a6 12.a4 Dc7 13.h3 e:d5 14.e:d5 Tae8 15.0—0* s-a ajuns la aceeași poziție ca în partida Popov — Bukici (vezi diagrama).

Este interesant de observat că la mutarea a 11-a (f4) Gheorghiu s-a gîndit 38 minute. Probabil, marele maestru a stat în cumpănă între continuarea din partidă și *11.0—0*, care l-ar fi dus la o poziție dintr-o partidă a sa cu Stein (Moscova 1967).

În poziția din diagramă, cunoștințele teoretice ale lui Grünberg s-au încheiat. El nu a găsit planul de dublare a turnurilor pe coloana „e" și a ales o altă linie de joc, mai slabă.

După *15...Rh8!? 16.Dd2 Cg8 17.f5* Gheorghiu a inițiat un atac energic la rege, pe care l-a condus cu măiestrie: *17...f6 18.Ne3 g5 19.h4! Ch6!?* (O încercare de a obține contrajoc. După 19...h6 poziția negrului ar fi fost complet pasivă și problema pentru alb n-ar fi fost decît aceea de a alege între diferitele posibilități de atac) *20.h:g5 Cg4 21.Ce4! C:e3 22.D:e3 f:g5 23. Dh3 T:e4!?* (Un sacrificiu de calitate cvasi-forțat: altfel calul alb pătrunde prin g5 la e6 cu efect decisiv) *24.N:e4 N:b2 25.f6! C:f6 26.Tab1 Ne5 27.Dh6 Tf7 28.Ng6 Tg7* (Și la alte mutări ale turnului urmează același sacrificiu decisiv) *29.T:f6! N:f6 30.N:h7! Ne5* (30...T:h7 31.Df8 mat) *31.Tf1* și negrul a cedat.

★

Tot avantajul obținut în deschidere a permis albului să obțină un atac puternic în partida *Fischer — Stanciu* (runda a 2-a). S-a jucat apărarea Iugoslavă: *1.e4 g6 2.d4 Ng7* (Dacă negrul intenționează să dezvolte calul la f6, atunci este mai bine să joace sub forma 1.e4 d6 2.d4 Cf6 întîrziind mutarea Ng7) *3.Cc3 d6 4.Ne3 Cf6!?* (Era de considerat 4...c5, 4...c6 sau chiar 4...Cc6) *5.f3 c6* (Sau 5...0—0. 6.Dd2 b6 7.Nh6 c5 8.d5 cu joc mai bun pentru alb, Ciocîltea — Balcerowski, Tel Aviv 1964) *6.Nd3 b5 7. Cge2 Cbd7 8.0—0 0—0. 9. Rh1 Cb6 10.De1 Cc4* (Manevra calului nu este eficace) *11.Nc1 a6 12.a4 Nd7 13.b3 Ca5 14.e5!* (Datorită avantajului de spațiu în centru, albul poate începe cu succes atacul la rege) *14...d:e5 15.d:e5 Ce8 16.f4 Cb7* (Piesele negre au fost respinse pe ultimele două linii) *17.Na3 Cc7 18.Dh4 f6* (Era amenințat punctul e7) *19.Tad1 De8 20.f5!* (Vezi diagrama. Deschiderea liniilor decide repede partida) *20... g:f5 21.Cg3 Tad8 22.N:f5 N:f5 23.C:f5 T:d1 24.T:d1 c5* (Apără punctul e7, dar pierde o figură) *25.C:g7 R:g7 26. e:f6+ e:f6 27.Dg3+ Dg6 28. D:c7+ Tf7 29.Td7 b4 30.D:b7 b:a3 31.T:f7+* și negrul a cedat.

S. SAMARIAN

Puțin sport n-ar strica... VISĂTORILOR

E minunat să fii visător. Este dezolant să nu fii visător. Dar, din păcate, de abia de aici începe dilema: visarea, nu rareori, se însoțește de pasivitate. Îți tăinuiește o lume a aspirațiilor tale, a idealului tău, și te obișnuiești s-o porți cu tine, exclusivă, ermetic ferită de contactul cu micimea lumii. Cesare Pavese folosește pentru acest fenomen termenul „visătorie", pentru a-l deosebi de visarea cealaltă, activă, care se însoțește de luptă.

Deci, despre această „visătorie" e vorba. Ea este aceea căreia sportul îi poate da o mare lecție. Fiindcă nu cred că vreo performanță s-a putut înfăptui vreodată fără vis. Cel mai nou, cel mai prezent din toate: visul calificării pentru Mexic, pentru care se depun atîtea arzătoare eforturi. Dar există și mai modeste: visul de a mai fura o zecime de secundă într-o alergare, chiar dacă nu vei doborî astfel recordul olimpic; de a mai lungi cu un centimetru săritura, sau de-a atinge un pisc ce ți se părea inabordabil... Ce-ar deveni sportivul care s-ar mărgini să viseze fără a face nimic pentru a se apropia de țel? Un descalificat. Cum i-ar sta oftînd nostalgic, acasă, în loc să se confrunte cu el însuși, pe stadion, sau pe traseele muntoase? În sport nu există vis fără luptă. Nu se poate concepe. Dar în alte domenii ale vieții — vai! — există atît de des, se concepe atît de ușor!... „În prima jumătate a vieții speri, în a doua regreți", spunea sarcastic Emile Zola. Și mulți fac într-adevăr astfel. Își păstrează visul la naftalină, ca să nu-l roadă moliile (deși îl cam rod...), iar mai tîrziu, atunci cînd nu mai pot face nimic pentru a-l atinge, îi gustă melancolic dulceața fanată.

Mi se pare că cea mai nobilă învățătură a sportului este aceea că totul depinde numai de tine. E foarte greu să invoci o cauză obiectivă pentru că n-ai avut curajul și tenacitatea să sări mai sus. Celălalt, posedînd tot două picioare și un plămîn, ca și tine, s-a străduit mai mult și a sărit. Sportul dă cea mai clară sentință în conflictul cu noi înșine: „n-ai reușit, fiindcă n-ai știut să vrei". „Ale vieții valuri" — eterna scuză a ratării — nu poate fi invocată pe stadion...

Dacă fiecare ar încerca să se confrunte, pe pistă sau în sala de gimnastică, cu propria sa ambiție, poate că am avea mai multe performanțe, mai mulți oameni cu mușchi puternici. Dar — iertat să-mi fie — asta e secundar. Principal rămîne faptul că toți aceștia ar învăța să aplice, în viața lor proprie, legile sportului. Ar învăța să cîștige — și chiar să piardă, dar numai după ce au făcut TOTUL pentru a se apropia de vis.

Ionel HRISTEA

AU ÎNCEPUT PREGĂTIRILE PENTRU C.M.

SELECȚIONABILII LA PRIMA VERIFICARE

Jucătoarele și jucătorii vizați pentru campionatele mondiale de popice din 1970 au fost convocați la București, unde au participat la primul concurs de verificare. S-a jucat tur-retur, la probele clasice de 100 bile mixte femei și 200 bile mixte bărbați, pe piste diferite. Astfel, fetele au evoluat pe toate cele 4 piste ale sălii Constructorul, iar băieții s-au întrecut pe arenele Gloria (foarte grea) și Constructorul. Iată rezultatele:

FEMININ: 1. Ana Marcu (București) 921 p.d. (462—459), 2. Elena Trandafir (Buc.) 871 (436—435), 3. Cornelia Moldoveanu (Buc.) 859 (412—447), 4. Margareta Szemani (Tg. Mureș) 855 (445—410), 5. Voichița Babuțiu (Arad) 851 (447—404), 6. Florica Neguțoiu (Buc.) 841 (424—417), 7. Mariana Antuș (Brașov) 840 (400—440), 8. Crista Szocs (Buc.) 832 (419—413), 9. Ildico Zsizsik (Reșița) 814 (413—401), 10. Elena Cernat (Buc.) 811 (416—395), 11. Melania Babuțiu (Arad) 802 (394—408), 12. Minodora Chețan (Tg. Mureș) 771 (393—378).

MASCULIN: 1. Dumitru C. Dumitru (Ploiești) 1718 p.d. (840—878), 2. I. Băias (Reșița) 1711 (826—885), 3. I. Tismănaru (Reșița) 1703 (827—876), 4. P. Burian (Baia Mare) 1691 (817—874), 5. C. Voicu (Buc.) 1689 (802—887), 6. Gh. Dumitrescu (Buc.) 1684 (819—865), 7. V. Măntoiu (Buc.) 1675 (817—858), 8. Al. Vrinceanu (Buc.) 1664 (814—850), 9. Gh. Silvestru (Ploiești) 1660 (790—870), 10. C. Vînătoru (Ploiești) 1370 (451 — din numai 100 de bile și 919), 11. I. Micoroiu (Reșița) 1329 (407—922).

Cu o singură excepție, fetele au totalizat o medie bună, de peste 400 p.d. Și la băieți rezultatele sînt mai mult decît mulțumitoare **pentru etapa actuală.**

UNDE MERGEM

SÎMBĂTĂ

● FOTBAL: terenul Autobuzul, ora 14,30: Autobuzul București—Progresul Corabia (divizia C).

● VOLEI: sala Giulești, de la ora 15,30: Flacăra roșie—A.S.E. (f.B), I.E.F.S.—Dinamo (f.A), Steaua—Progresul (m.A), Șc. sp. 1—Constructorul (f.j.); Sala Dinamo, de la ora 18: I.E.F.S.—Univ. Buc. (m. B), Dinamo—Liceul M. Basarab (m. J.).

● BASCHET: Sala Floreasca, de la ora 17: ICHF—Comerțul Tg. Mureș (m.A), IEFS—Politehnica • Brașov (m.A), Voința—Dinamo (m.A); sala Constructorul, de la ora 16,30: Olimpia—Rapid II (f.B), Universitatea—Politehnica Brașov (f.B.), Constructorul—Politehnica (f.A), meciuri în cadrul campionatelor divizionare.

● HALTERE: Sala de cultură a sectorului IV (cartierul Vitan) ora 17: România—Italia.

DUMINICĂ

● FOTBAL: stadionul Metalul, ora 10: Metalul Buc.—Portul Constanța (div. B); terenul Electronica, ora 10: Electronica Obor—Gloria CFR Galați (div. C); terenul Laromet, ora 10: Tehnometal Buc.—Olimpia Giurgiu (div. C), ora 12: Tehnometal Buc.—I.M.U. Medgidia (juniori); terenul Voința, ora 10: Voința Buc. — Celuloza Călărași (div. C); terenul Autobuzul, ora 12: Autobuzul Buc. — Progresul Corabia (juniori); terenul Sirena, ora 10: Sirena Buc.—Petrolul Tîrgoviște (div. C); terenul Steaua (Ghencea), ora 9: Steaua 23 August Buc.—Petrolul Tîrgoviște (juniori), ora 11,15: Steaua Buc.—Cimentul Medgidia (juniori); terenul Voința, ora 8,30: Șc. sp. 2 Buc.—Dunărea Giurgiu (juniori); stadionul Progresul, ora 10: Progresul Buc.—Petrolul Videle (juniori); terenul T.U.G., ora 12: T.U.G. Buc.—Unirea Mînăstirea (juniori); terenul Știința Tei, ora 10: Sportul studențesc — Flacăra roșie Buc. (juniori).

● VOLEI: sala Dinamo, de la ora 8: Viitorul—Clubul sp. sc. (m. J), Medicina—Viitorul Săvinești (m.B), Dinamo—Politehnica Timișoara (m.A), Dinamo—Liceul Olteni (f.J); sala Giulești, de la ora 8: Rapid—Cutezătorii (f.J.), Rapid—Șc. sp. 1 (m.J), Electra—Farul (m.B), Șc. sp. 3—Steaua (m.J); sala Constructorul, de la ora 8: Aurora—Politehnica Iași (m.B); sala Palatul pionierilor, ora 9,30: Șc. sp. M. Basarab—Viitorul (f.J).

● CICLOCROS: stadionul Metalul (Pantelimon), de la ora 9: „Cupa Șc. sp. nr. 2" la ciclocros.

● BASCHET: sala Floreasca, de la ora 8,30: Politehnica-„U" Cluj (m. A), Dinamo—Dinamo Moscova (amical), Steaua—Rapid (m.A); sala Progresul, de la ora 9,15: Progresul—Petrolul Ploiești (m.B), Progresul—„U" Cluj (f.A); sala Arhitectura, de la ora 8: Liceul nr. 35—Liceul „Nicolae Bălcescu" (f. div. școlară), Voința—Universitatea Iași (f.B), Arhitectura—Pedagogic Constanța (f.B).

● RUGBY: teren Progresul, la ora 10: Progresul—Vulcan (divizia A).

O gală spectaculoasă

Sala Giulești a găzduit aseară două triunghiulare — și cele mai echilibrate — din campionatul diviziei A de lupte libere: **Dinamo București — Progresul Brăila — Olimpia Satu Mare** și **Steagul roșu Brașov — Rapid București — Metalul Tîrgoviște.**

Spre satisfacția spectatorilor, întrecerile acestei reuniuni au fost deosebit de pasionante, dinamice și unele de foarte bun nivel tehnic. Menționăm, dintre acestea, meciurile **L. Ambruș** (Steagul roșu) — **Fl. Neicev** (Metalul), **Gh. Stan** (Olimpia) — **G. Marghidan** (Dinamo), **L. Rădoi** (Dinamo) — **I. Doroș** (Olimpia), **D. Crantea** (Rapid) — **T. Pătrașcu** (Metalul), primii terminînd învingători la puncte sau prin tuș.

Dar, punctul de atracție al acestei reuniuni a fost, de departe, partida **Dinamo — Progresul Brăila.** Formația de pe malul Dunării, clasată înaintea acestei etape pe penultimul loc, a reușit o nesperată victorie cu 21,5—18,5! Nimeni dintre cei prezenți nu se aștepta ca echipa brăileană să reușească un rezultat favorabil în fața lui Dinamo, tocmai la București. Punctele brăilenilor au fost realizate de **T. Papadopolos** (cat. 57 kg) care l-a întrecut la puncte pe St. Varodi, **Gh. Potîrniche** (cat. 62 kg), învingător prin tuș asupra lui G. Marghidan și **V. Iorga** (cat. 90 kg) care l-a pus cu umerii pe saltea în min. 4 pe R. Avrigeanu.

Este adevărat că în întîlnirea următoare dinamoviștii bucureșteni au obținut o prețioasă victorie în fața echipei din Satu Mare, cu 18—14. După cum se vede, însă, și din rezultatul strîns, luptătorii de la Dinamo au trebuit să apeleze la toate cunoștințele pentru a se impune, în cele din urmă.

În celălalt triunghiular **Steagul roșu** a trecut cu ușurință de **Metalul Tîrgoviște** (27—13), la capătul unor partide cu multe acțiuni și procedee tehnice finalizate. Destul de ușor a cîștigat și **Rapid** în fața aceleiași echipe din Tîrgoviște: 26—14. A urmat partida derby a grupei, dintre cele două învingătoare: **Steagul roșu — Rapid,** clasate pe locurile 2 și, respectiv, 3 pînă la partidele de aseară.

Și de astă dată am asistat la o surpriză. Luptînd cu o impresionantă ardoare, rapidiștii au cîștigat cu 22—18. În sfîrșit, partida dintre **Progresul Brăila** și **Olimpia Satu Mare** s-a încheiat în favoarea formației brăilene, cu 24—16!

Arbitrajele au fost conduse cu multă obiectivitate de Valentin Bali (Timișoara) și Ion Crișnic (București).

Astăzi, în sala Progresul, de la ora 9, ultimele partide ale campionatului de lupte libere, iar de la ora 15 reuniunea finală la greco-romane, cu derbyul Dinamo București — Steaua.

C. CHIRIAC

ÎNCEPE VÎNĂTOAREA

Deși nu este vorba de o activitate care ia startul în acest moment, totuși, o dată cu deschiderea sezonului de vînătoare la iepuri și fazani, care va avea loc duminică 16 noiembrie, se poate afirma că „începe vînătoarea".

Sute și mii de vînători, membri ai A.G.V.P.S., vor cutreiera pădurile în căutarea vînatului preferat.

PARADA-RIPOSTA

TRIBUTARI, IREMEDIABIL, IMPORTULUI?

În comentariul de astăzi voi relua „PROBLEMA MATERIALELOR", una dintre cele mai stringente și a cărei acuitate continuă să crească îngrijorător, dacă nu chiar alarmant.

În cadrul biroului federal există, cum e și firesc, o comisie de materiale. Și în apropierea acesteia, lipsa aparaturii și a lamelor frînează nu numai dezvoltarea, ci însăși instruirea și participarea în competiții. Sportivi aparținînd unor cluburi sau asociații mai slab dotate se văd în situația de a nu putea participa la competiții în care sînt calificați, din lipsă de materiale; multe rezultate apar viciate din cauza defecțiunilor materiale; unele concursuri suferă datorită funcționării defectuoase a aparaturii; nu o dată am citit în cronicile competițiilor internaționale sau am comentat cu sportivii, cum s-au pierdut tușe decisive, datorită defecțiunilor de semnalizare, sau cum sportivii au fost nevoiți să împrumute materiale pentru a termina o probă.

Se naște firesc întrebarea: care este activitatea comisiei de materiale?

Răspunsul, concludent, îl aflăm din informarea asupra activității biroului federal pe perioada 1968—69, în care, din cele 12 pagini, i s-au acordat doar 12 rînduri și acelea suficient de evaziv formulate.

E adevărat că la scrimă apar multe dificultăți datorită materialelor scumpe și pretențioase. Totuși, plecînd de la activitatea și posibilitățile de acțiune ale acestei comisii, nu-mi voi putea exprima acordul cu ideea că sîntem tributari importului și că din această cauză, „cu regret", nu se poate face nici o cotitură. Dimpotrivă, ținînd seamă de condițiile în care se realizează importul și de eforturile necesare în acest sens, comisia ar trebui să se mobilizeze și să-și axeze activitatea spre producerea în țară măcar a unora din materialele mai ușor realizabile.

Sînt mai mulți ani de cînd inginerul Spornic, membru al comisiei, a realizat un prototip de aparat de semnalizare, care a fost experimentat în concursuri și a dat rezultate mai mult decît satisfăcătoare. În plus, aparatul s-ar putea realiza la un preț de cost de circa 3—4000 lei, în loc de 8—9000 lei, cît ar costa prin import. Dar totul a rămas la stadiul de proiect...

Tot cu ani în urmă, inginerul Petre Burluc a realizat la Ploiești lame de floretă neelectrice, care la probe s-au dovedit la fel de bune cu cele importate din Ungaria. S-a renunțat însă cu ușurință la idee, motivîndu-se că nu avem în țară un număr suficient de trăgători, care să justifice echiparea unui atelier în acest scop. Dacă însă vom pune în balanță și celălalt aspect și anume că nu vom putea avea niciodată mulți trăgători atîta timp cît nu putem să le punem arme la dispoziție, nu știu încotro va înclina balanța. În orice caz, e timpul să ne rupem din acest cerc vicios și să încercăm realizarea măcar a lamelor neelectrice în țară, spre a asigura instruirea, lăsînd importului numai pe cele electrice. Copiii sînt atrași de floretă în această măsură în care simt chemarea mingilor; numai că pe cele din urmă le au la dispoziție.

La Satu Mare, pînă acum trei ani, s-au fabricat măști de scrimă, prin largul concurs al inimosului Alexandru Csipler. S-a renunțat la idee și acum le așteptăm și pe acestea tot din import.

La Timișoara au existat oferte pentru fabricarea de măști și de mănuși, dar, pînă la urmă, nu s-a făcut nimic.

Cine să se ocupe de toate astea? Nu crede comisia de materiale că sînt probleme care cad în sfera ei de activitate?

Poate va considera, atunci, biroul federal că e cazul să analizeze activitatea și componența acestei comisii, că e neapărat necesar să fie lărgită și activizată, canalizîndu-se activitatea ei spre realizarea în țară a cît mai multor materiale. Biroul federal nu trebuie să piardă nici un moment din vedere că toate țările cu care ne întrecem pentru supremația mondială în scrimă au producție proprie de materiale și că, în măsura posibilităților, nu avem dreptul să ne mulțumim considerîndu-ne eminamente tributari importului.

Cornel GEORGESCU

POST SCRIPTUM LA NAȚIONALELE PE ECHIPE

Așteptat cu un deosebit interes, campionatul republican de haltere pe echipe, disputat la Oradea, a însemnat încă un prilej de trecere în revistă a stadiului de dezvoltare a acestei ramuri sportive.

Pentru a avea o imagine asupra comportării celor mai buni halterofili, a rezultatelor obținute în acest campionat, nu este suficient să facem comparații legate de progresul sau regresul la anumite categorii, față de anii trecuți, ci în primul rînd trebuie să ne referim la ritmul de creștere a performanțelor pe plan mondial.

Din acest punct de vedere, constatăm cu regret că nici în acest an, cu toate eforturile făcute de federație, campionatul republican pe echipe nu a adus revirimentul mult așteptat.

Dacă numărul mare, chiar record, de echipe participante (18) și faptul că mai mult de 50 la sută din concurenții prezenți la Oradea sînt încă juniori, ne consolează oarecum, felul în care s-au prezentat sportivii cluburilor fruntașe, Dinamo (campioană în acest an) și Steaua (clasată pe locul secund), sînt departe de obiectivele de performanță pe care antrenorii acestor cluburi și le-au fixat pentru sportivii lor.

În acest sens, este semnificativ faptul că sportivii clubului Dinamo au regresat la acest campionat cu 122 kg, iar cei ai clubului Steaua cu 100 kg față de cele mai bune rezultate anterioare. Prin aceasta, nu aș vrea să minimalizez titlurile de campion și vicecampion obținute de cele două cluburi, dar îmi place să cred că analiza acestor campionate în cadrul cluburilor nu se va limita numai la locul ocupat, ci, mai ales, se va concentra asupra rezultatelor obținute individual.

Dacă pînă acum, în locul unor analize aprofundate, antrenorii Alexandru Cosma și Ștefan Achim, de la cluburile Dinamo și, respectiv, Steaua, erau dispuși să invoce diferite scuze pentru unele rezultate necorespunzătoare, de această dată pregătirile făcîndu-se exclusiv la cluburi, orice fel de explicații sînt inutile.

Recomandarea ce se impune este aceea că, în cadrul procesului instructiv-educativ, este nevoie de mai multă seriozitate și dăruire, atît din partea antrenorilor, cît și a sportivilor.

N-am vrea să încheiem acest sumar comentariu asupra campionatului republican pe echipe, fără a scoate în evidență rezultatele centrului experimental „23 August". Deși specialiștii acestui centru nu și-au propus obiective de performanță imediate, ci de perspectivă, felul în care s-au prezentat la campionate halterofilii pregătiți în cadrul acestui centru experimental a constituit o frumoasă surpriză. Bilanț: toți sportivii au realizat meritorii recorduri personale.

O surpriză plăcută ne-a prilejuit și asociația Ș.N. Constanța, care a urcat cu tinerii săi sportivi pe locul IV în ierarhia celor mai bune echipe din țară.

În privința regulamentului de concurs, sînt necesare unele îmbunătățiri care să limiteze participarea sportivilor care nu îndeplinesc categoria a II-a de clasificare sportivă, iar în privința punctajului, credem că cel olimpic este mai echitabil. Organizarea și preocuparea antrenorului Dumitru Bejan (Dacia Oradea) pentru reușita acestui concurs merită calificativul foarte bine.

Alșo BALAȘ
metodist

UZINA DE ANVELOPE „DANUBIANA"

cu sediul în București, șos. Oltenița nr. 181, sectorul 5 (autobuz linia 44),

RECRUTEAZĂ BAIEȚI ABSOLVENȚI A 7—8 CLASE ELEMENTARE ÎN VÎRSTA DE 15—18 ANI, PENTRU CALIFICARE PRIN UCENICIE LA LOCUL DE MUNCĂ ÎN MESERIA DE „OPERATOR LA FABRICAREA ANVELOPELOR"

Înscrierile se fac la sediul uzinei pînă la data de 19 noiembrie 1969.

Se primesc candidați din orașul București și județul Ilfov.

În timpul școlarizării se acordă indemnizație lunară și abonamente tinerilor care au posibilitatea să facă naveta pe ruta București — Giurgiu și București — Oltenița.

Informații suplimentare se pot obține la Uzina de anvelope „DANUBIANA" — Serviciul Învățămînt, telefon 23.42.80 — interior 154.

O nouă premieră cinematografică

O COPRODUCȚIE BULGARO-ITALIANĂ

Galileo GALILEI

regia LILIANA CAVANI, TULLIO PINELLI

cu KIRIL KUSAK, GHEORGHI KALOIANCEV, GIULIO BROGGI, NEVENA KOKANOVA